

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2305

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Economische Zaken over *GSM-masten*. (Ingezonden 19 augustus 2004)

1

Wat is uw reactie op de artikelen «Drie keer zo veel kanker bij GSM-masten» en «Gezondheidsraad moet GSM-straling onderzoeken»?¹

2

Herinnert u zich mijn vragen over mogelijke schade aan de gezondheid door UMTS-masten d.d. 2 oktober 2003?²

3

Kunt u aangeven of er inmiddels nader wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van elektromagnetische velden plaatsvindt, zoals toegezegd in antwoord op vraag 2 van de voornoemde vragen? Kunt u tevens aangeven of de Gezondheidsraad inmiddels over mogelijke onderzoeksprojecten adviseert?

4

Kunt u aangeven of het TNO-onderzoek dat vorig jaar in Zwitserland plaatsvond inmiddels wordt overgedaan? Zo ja, wat zijn de

(voorlopige) resultaten daarvan? Zo neen, waarom niet?

5

Wat is uw mening over de opmerking van de heer E. Goes van StopUMTS.nl dat de Gezondheidsraad niet consequent is aangezien voedsel, zolang de beoordelende instanties vragen over de veiligheid ervan hebben, niet wordt toegelaten en UMTS-masten wel? Deelt u deze mening? Zo neen, waarom niet?

¹ Metro, 18 augustus jl.

² Aanhangsel Handelingen nr. 279, vergaderjaar 2003–2004.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Geel** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Economische Zaken. (Ontvangen 13 september 2004)

1

Ik heb de artikelen gelezen en constateer dat er alle aanleiding is om hier nuchter mee om te gaan. Zoals bij navraag is gebleken, is het betreffende onderzoek nog niet in de wetenschappelijke literatuur gepubliceerd. Tot nu toe is alleen summiere informatie verstrekt over de bij het onderzoek toegepaste opzet en methode. Nadere informatie wordt nog niet beschikbaar gesteld. Een

wetenschappelijk oordeel over het onderzoek kan daarom op dit moment niet worden gegeven. Het is dus nog te vroeg om beleidsmatige conclusies te trekken.

2

Ja.

3

Zoals in mijn brief van 21 juni (TK, 2003–2004, 27 561, nr. 18) is aangekondigd, wordt replicatie van het COFAM-onderzoek in Zwitserland uitgevoerd. Dit onderzoek wordt mede door de Nederlandse overheid gefinancierd. De resultaten worden eind 2005 verwacht. Op 28 juni jl. heeft de Gezondheidsraad het advies «TNO-onderzoek naar effecten van GSM- en UMTS-signalen op welbevinden en cognitie – Beoordeling en aanbevelingen voor nader onderzoek» uitgebracht (advies nr. 2004/13) waarin het COFAM-onderzoek wordt besproken en beoordeeld. Zowel over het onderzoek in Zwitserland als over de reactie van de regering op het advies van de Gezondheidsraad zal de Tweede Kamer binnenkort schriftelijk nader worden geïnformeerd.

4

Zie vraag 3.

5

De mening van de heer Goes, dat de Gezondheidsraad inconsequente adviezen uitbrengt ten aanzien van de risico's en ten aanzien van

geadviseerde maatregelen, wordt door mij niet gedeeld. De Gezondheidsraad is een onafhankelijk adviesorgaan van de regering. De adviezen en risicobeoordelingen vormen een wetenschappelijke ondersteuning voor de beleidsontwikkeling van ministeries. Adviezen van de Gezondheidsraad worden via een interne procedure op kwaliteit getoetst. Echter de vorm en afbakening van de advisering door de Gezondheidsraad kan van geval tot geval verschillen. Zo heeft de Gezondheidsraad in het geval van voedselveiligheid de taak om in het kader van EU-verordening 258/97 (1997) te beoordelen of dossiers voor het op de markt brengen van zogeheten nieuwe voedingsmiddelen aan de gestelde eisen voldoen en de toets van de wetenschappelijke kritiek kunnen doorstaan. De bedoelde eisen zijn gegeven in de Europese verordening en worden niet door de Gezondheidsraad zelf gesteld. Bij de advisering over blootstelling aan stoffen of elektromagnetische velden in het leefmilieu wordt bekeken welke effecten op de gezondheid kunnen worden verwacht en hoe de wetenschappelijke kennis gebruikt kan worden bij normstelling. Bij het beoordelen van de wetenschappelijke kennis legt de Gezondheidsraad geen uiteenlopende maatstaven aan. Dat de uitwerking verschillend kan zijn, heeft te maken met verschillen in de voorliggende vragen, zoals hiervoor is geïllustreerd.