

# Rechtspraak BAWA

C.S. Juridisch Adviesbureau

BAWA Rechtspraak c.s  
Geukerdijk 33  
7481 BX Haaksbergen  
Tel.: 053 - 572 34 57  
Fax.: 053 - 572 34 57  
Internet: www.bawa.nl  
E-mail: info@bawa.nl

Drs. P. van Geel  
Min v VROM  
Directoraat-Generaal Milieu  
Directie Straling  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

Haaksbergen, 27 april 2006

Inzake : Verzoek o.g.v. de WOB juncto Archiefwet  
.....

Geachte heer Van Geel,

Bij schriftuur 22 maart 2006 kenmerk SAS/2006242259 gaf U een nadere schriftelijke reactie op het verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken d.d. 3 januari 2006 kenmerk EZ05000738/VROM51054 zulks n.a.v. een verzoekschrift van ons kantoor aan de Voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 21 november 2005 terzake aansprakelijkheid in relatie gezondheidsschade t.g.v. onvrijwillige 24 uur per dag blootstelling aan elektromagnetische straling/velden veroorzaakt door antennes voor mobiele communicatie.

Opmerkelijk is dat ons kantoor Uw schriftuur van 22 maart 2006 niet heeft ontvangen van Uw ministerie en/of het ministerie van E.Z. en/of de Tweede Kamercommissie. In een bestuursrechtelijke procedure tussen B.en W. van Amstelveen en 160 inwoners (omwonenden van een GSM/UMTS opstelpunt waarvoor de heer Baakman van ons kantoor als raadsman optrad) heeft telecomprovider T-Mobile zich als vergunninghouder gevoegd en ter hoorzitting d.d. 26 april 2006 afschrift van voormeld schriftuur d.d. 22 maart 2006 van uw Directoraat-Generaal Milieu als gedingstuk ingebracht. Vooreerst rijst natuurlijk de vraag hoe het mogelijk is dat T-Mobile kan beschikken over een afschrift van een antwoord-stuk t.b.v. een verzoek van de Tweede Kamer aan Uw ministerie. Wij zullen de Voorzitter van de Tweede Kamer om opheldering vragen. In voornoemde Amstelveense Abw-procedure heeft de Voorzitter van de Hoorcommissie de zaak voor drie weken aangehouden t.b.v. contra-verweer zijdens onze (160) cliënten uit Amstelveen en om de ten onze kantore binnengekomen beschikking van de Voorzitter van de Commissie Verzoekschriften van het Europese Parlement (Committee on Petitions) no. 201159 (casus Muiden NL) d.d. 14.03.2006 aan het procesdossier te doen laten toevoegen ter beoordeling ex nunc. De aan de orde gestelde zaak valt binnen het kader van de werkzaamheden van de Europese Unie en wordt derhalve conform het Reglement van het Europese Parlement behandeld omdat het een ontvankelijke zaak betreft. In voormelde zaak gaat het over verzekering van gezondheidsschade m.b.t. blootstelling van grote delen van de Nederlandse bevolking aan elektromagnetische straling zonder dat (voldoende) wetenschappelijk onderzoek t.a.v. biologische effecten op de langere termijn is verricht afgezet tegen de onderzoeksgegevens van thans 8 epidemiologische rapporten.

Het voorzorgsprincipe vindt zijn weerslag in het zorgvuldigheidsbeginsel zoals neergelegd in de Algemene Wet Bestuursrecht.

In Uw boven voornoemde schriftuur van 22 maart 2006 stelt U op blz. 2 geheel eenzijdig drie afwegingsvragen. De door U zelf gestelde vragen beantwoordt U vervolgens zelf en wel ontkennend.

Nu niet alleen aan de adviezen van de Nederlandse Gezondheidsraad (de G.R. heeft zelf nooit wetenschappelijk onderzoek gepleegd) doorslaggevende betekenis kan worden toegekend maar ook andere en met name Europese onderzoeksresultaten in heroverwegingen dienen te worden betrokken, verzoeken wij U dan ook om afschrift(en) te overleggen van de door U geraadpleegde bescheiden, stukken en onderzoeksrapporten waardoor U heeft gemeend te kunnen concluderen in ontkennende zin t.a.v. voornoemde door U zelf (3) gestelde vragen. De vragen die U aan U zelf stelde waren :

1. Is van de activiteiten bekend dat deze (potentieel) schadelijk zijn?
2. Is op voorhand duidelijk dat de gangbare procedures voor het verhalen van de schade niet voldoen?
3. Is de draagkracht van de schade veroorzakende partij naar verwachting ontoereikend in verhouding tot de verwachte schade?

U stelt dat U in onderling met de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft afgesproken dat U de (mogelijke) gezondheidsaspecten van elektromagnetische velden in het leefmilieu namens de regering behandelt. Wij verzoeken U afschrift van die afspraak cq verslag van die overeenkomst eveneens aan ons te doen laten toekomen. De gevraagde stukken cq Uw op rechtsgevolg gerichte beschikking zien wij binnen de toepasselijke termijn van U tegemoet.

Inmiddels, tekent, met de meeste hoogachting,.

Rechtspraktijk BAWA  
J.P.E. Baakman

