

VERSLAG

Naam overleg		
Bewonersbijeenkomst zendmast "De Akkers"		
datum: 06-07-2011	voorzitter: De heer J. Pater	verslaglegger: Bea van Lierop - Koch Sacha Broekman - Bos
tijd van: 20.00 tot 22.00	locatie: Raadszaal	goedgekeurd op:
Aanwezig:	Wethouder van Liere, De heer B. Huizing (Antennebureau), de heer J. van der Lee (T-Mobile), De heer A. Botermans (gemeente Houten), De heer J. van Halm (woordvoerder bewoners), GGD en circa 130 bewoners	
Tevens kopie aan:		
<p>1. De heer J. Pater opent de bijeenkomst en stelt de aanwezigen voor, hij legt uit wat het doel van de avond is: het informeren van de bewoners.</p> <p>De wethouder de heer Van Liere vertelt wat de stand van zaken tot nu toe is:</p> <p>Op 7-6-11 is er gestart met de bouwwerkzaamheden. Op dat moment ontstond onrust onder de bewoners. Als gevolg hiervan zijn er op 27-6-11 vragen gesteld door D66. Deze vragen zijn op 5-7-11 beantwoord en tevens beschikbaar gesteld op de website van de gemeente Houten. Op 1-7-2011 is er een petitie aangeboden met 361 handtekeningen.</p> <p>Wat de wethouder betreft zijn voor deze avond de volgende punten van belang: de gezondheid van de bewoners, de locatie en de communicatie naar de bewoners.</p>		
<p>2. De heer B. Huizing van het Antennebureau geeft een presentatie over de wetgeving rond de plaatsing, de gezondheidseffecten en de toepassingen van antennes.</p> <p>Jaarlijks wordt er door Agentschap Telecom een veldsterktemeting van de elektromagnetische velden uitgevoerd en uit deze metingen blijkt dat de gemeten sterkte ver beneden de gehanteerde blootstellinglimieten blijft.</p> <p>Volgens de Gezondheidsraad, het kennisplatform en de Wereldgezondheidsorganisatie zijn er geen aanwijzingen dat antennes negatieve gezondheidseffecten veroorzaken, zolang de blootstelling beneden de gehanteerde limieten blijft.</p>		
<p>3. De heer J. van der Lee van T-Mobile geeft een presentatie over de dekkingsgraad en de locatiekeuze. Hij legt uit dat ze al 2 jaar bezig zijn met de locatie voor deze mast en dat andere locaties geen optie waren. Deze waren of stedenbouwkundig of radiotechnisch niet geschikt. Verder zijn de juiste wettelijke procedures gevolgd en is er nu sprake van een onherroepelijke vergunning.</p> <p>Men wil een gelijkwaardige spreiding van de masten zodat het netwerk fijnmaziger wordt. De mast heeft deze hoogte omdat men een groot bereik moet hebben. Ook moet de mast zodanig van hoogte zijn dat ook site-sharing toegepast kan worden (andere operators moeten gebruik kunnen maken van de mast). Er bestaat een wettelijke verplichting tot site-sharing die ook in het gemeentelijk beleid is opgenomen.</p>		
<p>4. De heer A. Botermans van de gemeente Houten geeft een toelichting op het locatiebeleid. Er staan zoveel mogelijk antennes op hoge gebouwen. Bij voorkeur worden geen masten toegestaan binnen woongebieden en in het open landelijk gebied. Beleidsmatig wordt gekeken naar locaties in de buurt van knooppunten, infrastructuur en aansluitingen van wijk-entrees.</p>		
<p>5. De heer J. van Halm (bewoner) geeft een toelichting over het gesprek wat gevoerd is met T-Mobile en de gemeente en 2 bewoners op 06-07-2011 in de middag.</p> <p>De indruk is gewekt dat de bewoners op afstand zijn gehouden over de informatie van deze mast. Bezwaar zou geen kans van slagen hebben gehad, de mast zou toch worden geplaatst. Er is sprake van een schijn democratie en deze avond is een schijnvertoning.</p> <p>De vraag is gesteld of in overleg geen andere locatie uitgezocht kan worden. T-Mobile staat niet open voor een alternatieve locatie. De bewoners en de gemeente willen graag meedenken over een nieuw alternatief maar T-Mobile wil hier niet op in gaan.</p>		

6 Vragen van bewoners die op de avond gesteld zijn:

- Waarom komt de antenne zo dicht bij de huizen, in andere gemeenten is er een afstandscriterium van minimaal 300 meter? Wat is hierin het beleid van de gemeente Houten?

Het beleid van de gemeente Houten is dat bij voorkeur geen masten in woongebieden worden geplaatst. Zowel radiotechnisch als stedenbouwkundig kwam deze locatie als meest geschikt naar voren. Vanuit gezondheidsaspecten is het afstandscriterium niet relevant.

- Er zijn rapporten dat er op lange termijn gezondheidsklachten kunnen optreden. Wat is de reactie van deskundigen hierop?

Na alle onderzoeken is geen verband gevonden dat door deze masten gezondheidsklachten zouden kunnen optreden, de techniek is in de jaren ook verbeterd. De vergelijking met asbest is niet te maken. Asbest is toegepast zonder voorafgaand onderzoek. Pas na gezondheidsklachten is hier onderzoek voor uitgevoerd en toen werd al vrij snel duidelijk dat asbest de oorzaak hiervan was.

- Kan de mast bij de wijk-entree van de wijk "De Sloot" niet meer capaciteit krijgen?

Nee, een gelijkmatige spreiding is nodig voor voldoende dekking en capaciteit. Het heeft geen zin om de mast bij "De Sloot" qua capaciteit te verhogen.

- Wat is de rol van de gemeente met betrekking tot de hoogte van de mast?

Er wordt in eerste instantie gekeken of antennes op hoge gebouwen geplaatst kunnen worden. Wanneer dit niet lukt wordt gekeken naar een geschikte locatie voor een mast. De gemeente bepaalt niet de hoogte van de mast, wel is er een bandbreedte vastgesteld tussen 25 en maximaal 40 meter. Men streeft er naar om zo min mogelijk masten in de gemeente te plaatsen. Hoe lager de mast, des te meer masten zijn noodzakelijk.

- Waarom kan de mast niet 300 meter verder op?

Zowel de vergunningsvrije opties als de site-sharing mogelijkheden zijn onderzocht. De locatie bij de Akkers kwam als meest geschikt naar voren. De provider is gebonden aan een bepaalde zoekcirkel en kan daarom geen mast 300 meter verderop plaatsen, dit valt buiten het zoekgebied.

- Hoeveel masten zijn er nog te verwachten?

Dit is afhankelijk van hoe snel de ontwikkelingen plaatsvinden. Zo is bijvoorbeeld het datagebruik met de komst van de Iphone en Ipad al enorm toegenomen.

- Wat is de marge waarbinnen een mast moet staan om een bepaald gebied te dekken?

Een antenne zendt rondom uit. De grootte van de zoekcirkel hangt af van de locatie (stedelijke of landelijke omgeving).

- Waarom is door T-Mobile niet aan de buurt gevraagd om mee te denken over een geschikte locatie?

Er bestaat geen locatie waar iedereen het over eens is.

- Wat is het plan? Het beleid? Geef feiten en cijfers vrij, wat betekent dit alles voor nu en in de toekomst?

Het plan is om iedere bewoner een goed bereik te geven, cijfers zijn lastig te geven en hoe de toekomst eruit gaat zien met alle nieuwe ontwikkelingen is niet duidelijk. Er kan slechts een jaar vooruit worden gekeken.

7. Wethouder van Liere sluit de avond af en benadrukt dat de toetsing aan het beleid, dat door de gemeenteraad geaccordeerd is, correct heeft plaatsgevonden. Er is sprake van een onherroepelijke bouwvergunning. De gemeente kan alleen bewegen als T-Mobile ook beweegt. Aangezien T-Mobile niet open staat voor een andere locatie is er sprake van een patstelling. De wethouder verwijst nog naar de participatienota waarin een participatieladder is opgenomen voor de mate waarin de mogelijkheid wordt gegeven voor participatie dan wel informatievoorziening. Bij participatie gaat het over nieuw beleid dan wel wijziging van bestaand beleid. Bij de plaatsing van deze zendmast is sprake van uitvoering van bestaand beleid. In dit geval zit dat op het niveau van informatieverstrekking en dat heeft hier plaatsgevonden (publicaties in het Groentje).